



# **Relatório de Auto- Avaliação Institucional Ano 2016**

**Praia Grande, Estado de São Paulo  
Fevereiro de 2017**

<b>CONSIDERAÇÕES GERAIS.....</b>	<b>3</b>
<b>MELHORIAS DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTO-AVALIAÇÃO .....</b>	<b>4</b>
<b>1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES .....</b>	<b>5</b>
D1. ADRIANA MORAES .....	5
D2. ALETHEA PEREIRA GIOVANINI .....	6
D3. ALFREDO DE SOUZA .....	7
D4. ANA LÚCIA PEGETTI .....	8
D5. ANDERSON DANIEL DA SILVA OLIVEIRA .....	9
D6. ANDERSON BRUNHOLI.....	10
D7. ARIELLA BURALLI KOBAL .....	11
D8. BRAZ BELLO JUNIOR .....	12
D9. CARLA CEBALLOS SCHIAVONE .....	13
D10. CELY OLIVEIRA.....	14
D11. CLÁUDIA MARIA LISBOA FERREIRA BASTOS.....	15
D12. ELAINE CRISTINA SANTOS GIOVANINI .....	16
D13. EUGÊNIO GALLO .....	17
D14. FÁBIO FERREIRA GONÇALVES.....	18
D15. FÁBIO REDIVO LODI.....	19
D16. HELIVALDA PEDROZA BASTOS .....	20
D17. JOÃO FERNANDO DO NASCIMENTO .....	21
D18. JUREMA LUZIA DE FREITAS SAMPAIO .....	22
D19. KARINA COSTA SALES.....	23
D20. LEONARDO SITIBALDI.....	24
D21. MARGARETE BRITO .....	25
D22. MARIA ARLETE MELO SIMÕES.....	26
D23. MARIA CRISTINA ROMA FELICIANO .....	27
D24. MÁRIO SÉRGIO MENEZES BRAVO.....	28
D25. MARLENE VALDICE .....	29
D26. MARISTELLA VITTA LANDGRAF .....	30
D27. OCIREMA GRILLO BRANDÃO .....	31
D28. OSMIR PAULO.....	32
D29. REGINA CÉLIA LUZ VIEIRA DE MORAIS .....	33
D30. RICARDO REIFF GUEDES PINTO .....	34
D31. SEVERINO CARLOS DE OLIVEIRA FILHO .....	35
D32. SÍLVIA LETÍCIA LOPES .....	36
D33. TATIANE REGINA BONFIM .....	37
D34. VERA LÚCIA CHAVES ALONSO .....	38
D35. VINÍCIUS LAURIA .....	39
<b>2. AVALIAÇÃO DO DIRETOR GERAL .....</b>	<b>40</b>
<b>3. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DISCENTES .....</b>	<b>41</b>
C1. MÁRIO SÉRGIO BRAVO – ADMINISTRAÇÃO .....	41
C2. OCIREMA GRILLO BRANDÃO – PEDAGOGIA .....	42
C3. TATIANE REGINA BONFIM – SISTEMAS DE INFORMAÇÃO .....	43
C4. MÁRIO SÉRGIO BRAVO – CIÊNCIAS CONTÁBEIS.....	44
C5. ELAINE CRISTINA GIOVANINI – ENFERMAGEM.....	45
C6. JUREMA LUZIA DE FREITAS SAMPAIO – PUBLICIDADE E PROPAGANDA .....	46
<b>4. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DOCENTES.....</b>	<b>47</b>
C1. MÁRIO SÉRGIO BRAVO – ADMINISTRAÇÃO .....	47
C2. OCIREMA GRILLO BRANDÃO – PEDAGOGIA .....	48
C3. TATIANE REGINA BONFIM – SISTEMAS DE INFORMAÇÃO .....	49
C4. MÁRIO SÉRGIO BRAVO – CIÊNCIAS CONTÁBEIS.....	50
C5. ELAINE CRISTINA GIOVANINI – ENFERMAGEM.....	51
C6. JUREMA LUZIA DE FREITAS SAMPAIO – PUBLICIDADE E PROPAGANDA .....	52
<b>4. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES PELOS DOCENTES.....</b>	<b>53</b>
<b>5. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES PELOS DISCENTES .....</b>	<b>54</b>

## CONSIDERAÇÕES GERAIS

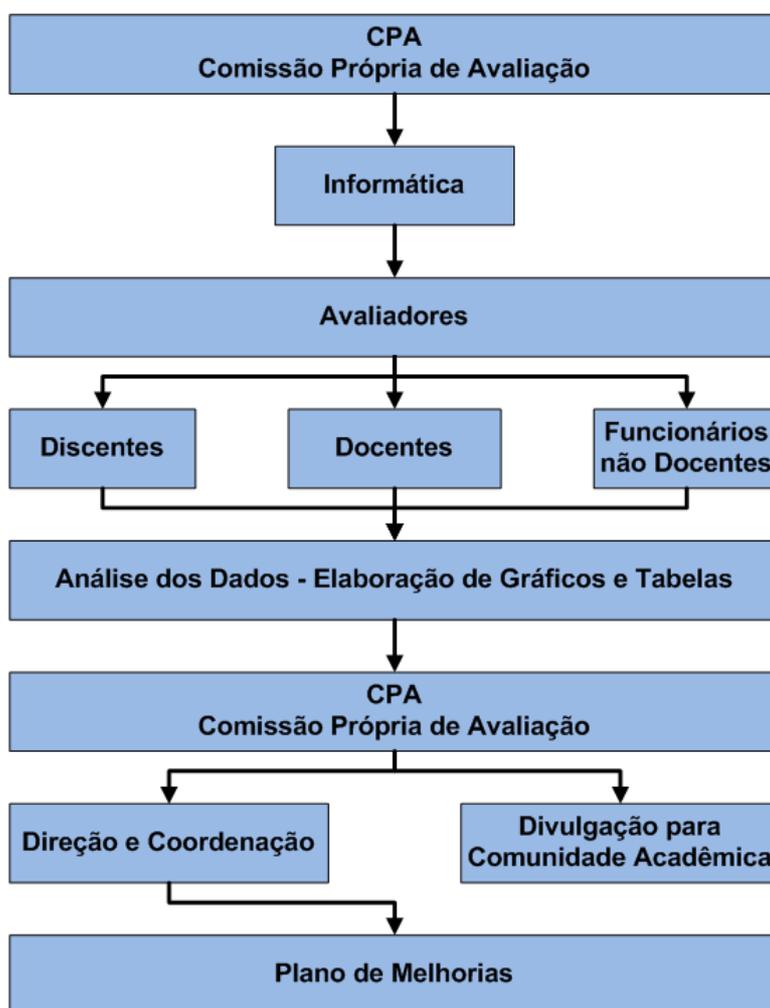
No ano de 2016 a *Faculdade do Litoral Sul Paulista* realizou as avaliações no segundo semestre: os discentes avaliaram os aspectos operacionais (593 participantes) e Direção Geral, os docentes, coordenadores e funcionários técnico-administrativos (649 participantes).

Os alunos avaliam eletronicamente os quesitos, os dados foram agrupados pelo Departamento de Informática e analisados pela CPA - Comissão Própria de Avaliação.

**Os resultados foram considerados adequados e muito estimulantes, considerando-se tratar de uma instituição de ensino de pequeno porte com recursos limitados.**

O fluxograma da auto-avaliação institucional é apresentado na figura 1.

Figura 1 – Fluxograma do Processo de Avaliação Institucional.



Os dados foram encaminhados para o Diretor Geral, que apresentou os resultados na primeira reunião anual da Congregação e a seguir foram alvo de ações de melhoria, que são apresentadas a seguir.

É importante destacar, mais uma vez, que os resultados foram considerados bons e as ações foram bastante pontuais dado que desde muito são realizadas correções em relação ao corpo docente e não docente, assim como em relação ao atendimento não relacionado com o processo de ensino-aprendizagem.

## MELHORIAS DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTO-AVALIAÇÃO

Após as análises, os dados foram encaminhados para a Diretoria Geral da FPG, com as seguintes sugestões:

**(a) Relação entre coordenadores e alunos**

**Ação tomada:** o Diretor comunica que foi realizada reunião com os coordenadores e docentes para que a comunicação seja objeto de atenção por parte dos coordenadores. Para os docentes, a interlocução com os alunos não relacionadas com o processo de ensino-aprendizagem deveria ser objeto de atenção, mas que temas relacionados com a gestão não deveriam ser discutidos e possíveis reclamações deveriam ser comunicadas através de requerimento na Secretaria, até para a documentação da situação. Além disso, destacou-se uma vez mais para a existência da ouvidoria, cana de comunicação direto com a Direção da Faculdade - ouvidoria@fals.com.br, disponível desde o credenciamento da Faculdade.

**(b) Secretaria.**

**Ação tomada:** as reclamações são recorrentes dado que muitos alunos consideram que os temas devem ser tratados no varejo e que regras podem ser violada por funcionários, docentes e coordenadores. Em relação a temas como TCC, atividades complementares e estágio, ocorrem picos de atendimentos em datas de entregas e, sobre isso, nada pode ser feito a não ser solicitar paciência aos alunos porque a contratação de novos funcionários não se justifica dado que ocorreria ociosidade dos mesmos no tempo restante.

**(c) Financeiro.**

**Ação tomada:** também recorrente, os problemas com emissão de boletos dizem respeito aos alunos, que deixam para o último dia e reclamam que não consegue imprimi-los - os boletos são emitidos com confirmação bancária, ou seja, não são gerados aleatoriamente.

**(d) Climatização dos prédios.**

**Ação tomada:** cada aluno deseja uma temperatura e a determinação da Diretoria é que os aparelhos de ar-condicionado operem na temperatura ambiente - 23 graus.

**(e) Limpeza.**

**Ação tomada:** foram checados os procedimentos e aperfeiçoados.

**(f) Iluminação.**

**Ação tomada:** ocorre manutenção permanente.

**(g) Departamento de Informática.**

**Ação tomada:** o Departamento de informática é composto por profissionais qualificados para a área, mas existem demandas localizadas por parte de alunos sobre carteirinhas e dificuldades de acesso ao portal, o que gera insatisfação.

**(h) Comportamento Docente.**

**Ação tomada:** os Coordenadores analisaram caso a caso cada docente e problemas gerais foram discutidos nos colegiados de cursos, e no caso de alguns docentes houve conversas visando o bom desempenho do processo de ensino-aprendizagem. Considera-se que a maioria foi bem avaliada tanto pelos alunos como pelas análises realizadas.

**(i) Insatisfação com a Direção por parte dos alunos.**

**Ação tomada:** o Diretor afirma que a função que ocupa consiste em executar muitas ações que não agradam boa parte dos alunos mas que são necessários para a evolução dos processo de ensino e aprendizagem.

# 1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

## D1. ADRIANA MORAES

Número de discentes que avaliaram este docente	127	%
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	13	10,24%
Sim, contém a maior parte.	32	25,20%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	45	35,43%
Sim, contém menos da metade.	26	20,47%
Não contém.	11	8,66%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	38	29,92%
Bom	54	42,52%
Regular	16	12,60%
Ruim	13	10,24%
Péssimo	6	4,72%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	28	22,05%
Bom	55	43,31%
Regular	26	20,47%
Ruim	14	11,02%
Péssimo	4	3,15%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	22	17,32%
Bom	49	38,58%
Regular	28	22,05%
Ruim	19	14,96%
Péssimo	9	7,09%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	42	33,07%
Bom	51	40,16%
Regular	15	11,81%
Ruim	12	9,45%
Péssimo	7	5,51%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	19	14,96%
Bom	59	46,46%
Regular	26	20,47%
Ruim	13	10,24%
Péssimo	10	7,87%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	29	22,83%
Bom	47	37,01%
Regular	34	26,77%
Ruim	13	10,24%
Péssimo	4	3,15%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	53	41,73%
Bom	38	29,92%
Regular	18	14,17%
Ruim	11	8,66%
Péssimo	7	5,51%

**D2. ALETHEA PEREIRA GIOVANINI**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>152</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	12	7,89%
Sim, contém a maior parte.	30	19,74%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	36	23,68%
Sim, contém menos da metade.	49	32,24%
Não contém.	25	16,45%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	8	5,26%
Bom	29	19,08%
Regular	36	23,68%
Ruim	51	33,55%
Péssimo	28	18,42%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	11	7,24%
Bom	26	17,11%
Regular	41	26,97%
Ruim	43	28,29%
Péssimo	31	20,39%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	18	11,84%
Bom	41	26,97%
Regular	40	26,32%
Ruim	34	22,37%
Péssimo	19	12,50%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	7	4,61%
Bom	29	19,08%
Regular	52	34,21%
Ruim	31	20,39%
Péssimo	33	21,71%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	14	9,21%
Bom	34	22,37%
Regular	47	30,92%
Ruim	31	20,39%
Péssimo	26	17,11%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	6	3,95%
Bom	28	18,42%
Regular	49	32,24%
Ruim	39	25,66%
Péssimo	30	19,74%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	16	10,53%
Bom	42	27,63%
Regular	39	25,66%
Ruim	33	21,71%
Péssimo	22	14,47%

**D3. ALFREDO DE SOUZA**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>33</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	8	24,24%
Sim, contém a maior parte.	13	39,39%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	9	27,27%
Sim, contém menos da metade.	3	9,09%
Não contém.	0	0,00%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	12	36,36%
Bom	10	30,30%
Regular	5	15,15%
Ruim	5	15,15%
Péssimo	1	3,03%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	9	27,27%
Bom	12	36,36%
Regular	8	24,24%
Ruim	4	12,12%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	12	36,36%
Bom	8	24,24%
Regular	7	21,21%
Ruim	4	12,12%
Péssimo	2	6,06%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	9	27,27%
Bom	11	33,33%
Regular	6	18,18%
Ruim	5	15,15%
Péssimo	2	6,06%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	14	42,42%
Bom	12	36,36%
Regular	5	15,15%
Ruim	2	6,06%
Péssimo	0	0,00%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	7	21,21%
Bom	13	39,39%
Regular	10	30,30%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	3	9,09%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	16	48,48%
Bom	10	30,30%
Regular	4	12,12%
Ruim	3	9,09%
Péssimo	0	0,00%

**D4. ANA LÚCIA PEGETTI**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>78</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	5	6,41%
Sim, contém a maior parte.	12	15,38%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	31	39,74%
Sim, contém menos da metade.	19	24,36%
Não contém.	11	14,10%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	13	16,67%
Bom	31	39,74%
Regular	18	23,08%
Ruim	11	14,10%
Péssimo	5	6,41%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	12	15,38%
Bom	29	37,18%
Regular	20	25,64%
Ruim	11	14,10%
Péssimo	6	7,69%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	10	12,82%
Bom	26	33,33%
Regular	13	16,67%
Ruim	20	25,64%
Péssimo	9	11,54%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	11	14,10%
Bom	24	30,77%
Regular	22	28,21%
Ruim	14	17,95%
Péssimo	7	8,97%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	14	17,95%
Bom	27	34,62%
Regular	16	20,51%
Ruim	10	12,82%
Péssimo	11	14,10%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	8	10,26%
Bom	13	16,67%
Regular	22	28,21%
Ruim	22	28,21%
Péssimo	13	16,67%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	10	12,82%
Bom	25	32,05%
Regular	30	38,46%
Ruim	9	11,54%
Péssimo	4	5,13%

**D5. ANDERSON DANIEL DA SILVA OLIVEIRA**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>114</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	12	10,53%
Sim, contém a maior parte.	19	16,67%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	62	54,39%
Sim, contém menos da metade.	14	12,28%
Não contém.	7	6,14%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	14	12,28%
Bom	27	23,68%
Regular	45	39,47%
Ruim	20	17,54%
Péssimo	8	7,02%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	8	7,02%
Bom	25	21,93%
Regular	52	45,61%
Ruim	16	14,04%
Péssimo	13	11,40%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	14	12,28%
Bom	31	27,19%
Regular	52	45,61%
Ruim	14	12,28%
Péssimo	3	2,63%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	13	11,40%
Bom	31	27,19%
Regular	52	45,61%
Ruim	12	10,53%
Péssimo	6	5,26%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	17	14,91%
Bom	26	22,81%
Regular	56	49,12%
Ruim	13	11,40%
Péssimo	2	1,75%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	9	7,89%
Bom	22	19,30%
Regular	54	47,37%
Ruim	19	16,67%
Péssimo	10	8,77%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	9	7,89%
Bom	27	23,68%
Regular	57	50,00%
Ruim	15	13,16%
Péssimo	6	5,26%

**D6. ANDERSON BRUNHOLI**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>111</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	7	6,31%
Sim, contém a maior parte.	14	12,61%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	60	54,05%
Sim, contém menos da metade.	19	17,12%
Não contém.	11	9,91%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	13	11,71%
Bom	24	21,62%
Regular	37	33,33%
Ruim	24	21,62%
Péssimo	13	11,71%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	9	8,11%
Bom	13	11,71%
Regular	61	54,95%
Ruim	19	17,12%
Péssimo	9	8,11%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	10	9,01%
Bom	17	15,32%
Regular	58	52,25%
Ruim	20	18,02%
Péssimo	6	5,41%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	8	7,21%
Bom	23	20,72%
Regular	52	46,85%
Ruim	17	15,32%
Péssimo	11	9,91%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	18	16,22%
Bom	32	28,83%
Regular	45	40,54%
Ruim	12	10,81%
Péssimo	4	3,60%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	15	13,51%
Bom	29	26,13%
Regular	32	28,83%
Ruim	22	19,82%
Péssimo	13	11,71%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	21	18,92%
Bom	45	40,54%
Regular	39	35,14%
Ruim	5	4,50%
Péssimo	1	0,90%

**D7. ARIELLA BURALLI KOBAL**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>44</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	9	20,45%
Sim, contém a maior parte.	16	36,36%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	11	25,00%
Sim, contém menos da metade.	7	15,91%
Não contém.	1	2,27%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	2	4,55%
Bom	14	31,82%
Regular	16	36,36%
Ruim	9	20,45%
Péssimo	3	6,82%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	9	20,45%
Bom	17	38,64%
Regular	6	13,64%
Ruim	4	9,09%
Péssimo	8	18,18%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	6	13,64%
Bom	12	27,27%
Regular	20	45,45%
Ruim	2	4,55%
Péssimo	4	9,09%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	6	13,64%
Bom	15	34,09%
Regular	11	25,00%
Ruim	7	15,91%
Péssimo	5	11,36%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	1	2,27%
Bom	17	38,64%
Regular	12	27,27%
Ruim	8	18,18%
Péssimo	6	13,64%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	4	9,09%
Bom	18	40,91%
Regular	8	18,18%
Ruim	3	6,82%
Péssimo	11	25,00%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	10	22,73%
Bom	23	52,27%
Regular	8	18,18%
Ruim	3	6,82%
Péssimo	0	0,00%

**D8. BRAZ BELLO JUNIOR**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>98</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	17	17,35%
Sim, contém a maior parte.	24	24,49%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	39	39,80%
Sim, contém menos da metade.	11	11,22%
Não contém.	7	7,14%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	26	26,53%
Bom	20	20,41%
Regular	24	24,49%
Ruim	19	19,39%
Péssimo	9	9,18%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	9	9,18%
Bom	28	28,57%
Regular	39	39,80%
Ruim	18	18,37%
Péssimo	4	4,08%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	9	9,18%
Bom	25	25,51%
Regular	31	31,63%
Ruim	22	22,45%
Péssimo	11	11,22%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	17	17,35%
Bom	21	21,43%
Regular	37	37,76%
Ruim	15	15,31%
Péssimo	8	8,16%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	20	20,41%
Bom	26	26,53%
Regular	29	29,59%
Ruim	11	11,22%
Péssimo	12	12,24%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	19	19,39%
Bom	16	16,33%
Regular	31	31,63%
Ruim	22	22,45%
Péssimo	10	10,20%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	4	4,08%
Bom	17	17,35%
Regular	44	44,90%
Ruim	12	12,24%
Péssimo	11	11,22%

**D9. CARLA CEBALLOS SCHIAVONE**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>67</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	9	13,43%
Sim, contém a maior parte.	13	19,40%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	29	43,28%
Sim, contém menos da metade.	13	19,40%
Não contém.	3	4,48%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	3	4,48%
Bom	16	23,88%
Regular	23	34,33%
Ruim	19	28,36%
Péssimo	6	8,96%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	11	16,42%
Bom	13	19,40%
Regular	27	40,30%
Ruim	12	17,91%
Péssimo	4	5,97%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	8	11,94%
Bom	13	19,40%
Regular	29	43,28%
Ruim	12	17,91%
Péssimo	5	7,46%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	10	14,93%
Bom	14	20,90%
Regular	31	46,27%
Ruim	9	13,43%
Péssimo	3	4,48%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	19	28,36%
Bom	17	25,37%
Regular	25	37,31%
Ruim	6	8,96%
Péssimo	0	0,00%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	12	17,91%
Bom	16	23,88%
Regular	22	32,84%
Ruim	6	8,96%
Péssimo	11	16,42%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	15	22,39%
Bom	19	28,36%
Regular	27	40,30%
Ruim	4	5,97%
Péssimo	2	2,99%

**D10. CELY OLIVEIRA**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>92</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	5	5,43%
Sim, contém a maior parte.	16	17,39%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	36	39,13%
Sim, contém menos da metade.	26	28,26%
Não contém.	9	9,78%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	12	13,04%
Bom	24	26,09%
Regular	29	31,52%
Ruim	16	17,39%
Péssimo	11	11,96%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	10	10,87%
Bom	16	17,39%
Regular	39	42,39%
Ruim	18	19,57%
Péssimo	9	9,78%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	6	6,52%
Bom	26	28,26%
Regular	37	40,22%
Ruim	18	19,57%
Péssimo	5	5,43%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	3	3,26%
Bom	18	19,57%
Regular	43	46,74%
Ruim	18	19,57%
Péssimo	10	10,87%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	23	25,00%
Bom	35	38,04%
Regular	24	26,09%
Ruim	9	9,78%
Péssimo	1	1,09%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	13	14,13%
Bom	15	16,30%
Regular	35	38,04%
Ruim	17	18,48%
Péssimo	12	13,04%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	12	13,04%
Bom	25	27,17%
Regular	32	34,78%
Ruim	12	13,04%
Péssimo	11	11,96%

**D11. CLÁUDIA MARIA LISBOA FERREIRA BASTOS**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>103</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	8	7,77%
Sim, contém a maior parte.	26	25,24%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	32	31,07%
Sim, contém menos da metade.	27	26,21%
Não contém.	10	9,71%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	6	5,83%
Bom	28	27,18%
Regular	38	36,89%
Ruim	19	18,45%
Péssimo	12	11,65%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	5	4,85%
Bom	23	22,33%
Regular	41	39,81%
Ruim	24	23,30%
Péssimo	10	9,71%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	9	8,74%
Bom	26	25,24%
Regular	35	33,98%
Ruim	27	26,21%
Péssimo	6	5,83%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	2	1,94%
Bom	19	18,45%
Regular	39	37,86%
Ruim	34	33,01%
Péssimo	9	8,74%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	10	9,71%
Bom	29	28,16%
Regular	34	33,01%
Ruim	22	21,36%
Péssimo	8	7,77%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	4	3,88%
Bom	14	13,59%
Regular	38	36,89%
Ruim	34	33,01%
Péssimo	13	12,62%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	7	6,80%
Bom	25	24,27%
Regular	35	33,98%
Ruim	22	21,36%
Péssimo	14	13,59%

**D12. ELAINE CRISTINA SANTOS GIOVANINI**

1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	9	9,57%
Sim, contém a maior parte.	18	19,15%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	51	54,26%
Sim, contém menos da metade.	10	10,64%
Não contém.	6	6,38%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	10	10,64%
Bom	20	21,28%
Regular	48	51,06%
Ruim	13	13,83%
Péssimo	3	3,19%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	15	15,96%
Bom	23	24,47%
Regular	43	45,74%
Ruim	9	9,57%
Péssimo	4	4,26%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	8	8,51%
Bom	22	23,40%
Regular	40	42,55%
Ruim	15	15,96%
Péssimo	9	9,57%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	6	6,38%
Bom	19	20,21%
Regular	46	48,94%
Ruim	17	18,09%
Péssimo	6	6,38%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	12,77%
Bom	24	25,53%
Regular	43	45,74%
Ruim	4	4,26%
Péssimo	11	11,70%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	11	11,70%
Bom	21	22,34%
Regular	42	44,68%
Ruim	12	12,77%
Péssimo	8	8,51%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	16	17,02%
Bom	28	29,79%
Regular	33	35,11%
Ruim	11	11,70%
Péssimo	6	6,38%

**D13. EUGÊNIO GALLO**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>92</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	5	5,43%
Sim, contém a maior parte.	21	22,83%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	48	52,17%
Sim, contém menos da metade.	13	14,13%
Não contém.	5	5,43%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	8	8,70%
Bom	23	25,00%
Regular	32	34,78%
Ruim	19	20,65%
Péssimo	10	10,87%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	4	4,35%
Bom	21	22,83%
Regular	39	42,39%
Ruim	16	17,39%
Péssimo	12	13,04%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	2	2,17%
Bom	19	20,65%
Regular	52	56,52%
Ruim	11	11,96%
Péssimo	8	8,70%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	2	2,17%
Bom	16	17,39%
Regular	53	57,61%
Ruim	18	19,57%
Péssimo	3	3,26%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	8	8,70%
Bom	16	17,39%
Regular	47	51,09%
Ruim	14	15,22%
Péssimo	7	7,61%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	5	5,43%
Bom	14	15,22%
Regular	46	50,00%
Ruim	12	13,04%
Péssimo	15	16,30%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	11	11,96%
Bom	25	27,17%
Regular	39	42,39%
Ruim	13	14,13%
Péssimo	4	4,35%

**D14. FÁBIO FERREIRA GONÇALVES**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>67</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	15	22,39%
Sim, contém a maior parte.	13	19,40%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	30	44,78%
Sim, contém menos da metade.	5	7,46%
Não contém.	4	5,97%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	22	32,84%
Bom	26	38,81%
Regular	15	22,39%
Ruim	4	5,97%
Péssimo	0	0,00%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	16	23,88%
Bom	13	19,40%
Regular	28	41,79%
Ruim	5	7,46%
Péssimo	5	7,46%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	18	26,87%
Bom	18	26,87%
Regular	23	34,33%
Ruim	6	8,96%
Péssimo	2	2,99%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	15	22,39%
Bom	23	34,33%
Regular	21	31,34%
Ruim	5	7,46%
Péssimo	3	4,48%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	20	29,85%
Bom	24	35,82%
Regular	17	25,37%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	3	4,48%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	15	22,39%
Bom	17	25,37%
Regular	26	38,81%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	6	8,96%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	25	37,31%
Bom	22	32,84%
Regular	17	25,37%
Ruim	1	1,49%
Péssimo	2	2,99%

**D15. FÁBIO REDIVO LODI**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>124</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	25	20,16%
Sim, contém a maior parte.	34	27,42%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	55	44,35%
Sim, contém menos da metade.	6	4,84%
Não contém.	4	3,23%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	22	17,74%
Bom	38	30,65%
Regular	49	39,52%
Ruim	9	7,26%
Péssimo	6	4,84%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	21	16,94%
Bom	33	26,61%
Regular	53	42,74%
Ruim	9	7,26%
Péssimo	8	6,45%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	24	19,35%
Bom	36	29,03%
Regular	47	37,90%
Ruim	13	10,48%
Péssimo	4	3,23%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	28	22,58%
Bom	38	30,65%
Regular	45	36,29%
Ruim	6	4,84%
Péssimo	7	5,65%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	24	19,35%
Bom	41	33,06%
Regular	37	29,84%
Ruim	8	6,45%
Péssimo	14	11,29%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	26	20,97%
Bom	33	26,61%
Regular	51	41,13%
Ruim	9	7,26%
Péssimo	5	4,03%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	36	29,03%
Bom	49	39,52%
Regular	27	21,77%
Ruim	8	6,45%
Péssimo	4	3,23%

**D16. HELIVALDA PEDROZA BASTOS**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>45</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	3	6,67%
Sim, contém a maior parte.	12	26,67%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	22	48,89%
Sim, contém menos da metade.	6	13,33%
Não contém.	2	4,44%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	2	4,44%
Bom	11	24,44%
Regular	12	26,67%
Ruim	8	17,78%
Péssimo	12	26,67%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	6	13,33%
Bom	14	31,11%
Regular	16	35,56%
Ruim	6	13,33%
Péssimo	3	6,67%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	1	2,22%
Bom	17	37,78%
Regular	20	44,44%
Ruim	5	11,11%
Péssimo	2	4,44%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	2	4,44%
Bom	11	24,44%
Regular	19	42,22%
Ruim	4	8,89%
Péssimo	9	20,00%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	4	8,89%
Bom	14	31,11%
Regular	13	28,89%
Ruim	8	17,78%
Péssimo	6	13,33%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	6	13,33%
Bom	11	24,44%
Regular	12	26,67%
Ruim	6	13,33%
Péssimo	10	22,22%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	2	4,44%
Bom	8	17,78%
Regular	23	51,11%
Ruim	6	13,33%
Péssimo	6	13,33%

**D17. JOÃO FERNANDO DO NASCIMENTO**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>67</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	6	8,96%
Sim, contém a maior parte.	11	16,42%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	33	49,25%
Sim, contém menos da metade.	9	13,43%
Não contém.	8	11,94%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	14	20,90%
Bom	16	23,88%
Regular	25	37,31%
Ruim	7	10,45%
Péssimo	5	7,46%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	5	7,46%
Bom	17	25,37%
Regular	37	55,22%
Ruim	5	7,46%
Péssimo	3	4,48%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	8	11,94%
Bom	16	23,88%
Regular	33	49,25%
Ruim	8	11,94%
Péssimo	2	2,99%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	7	10,45%
Bom	17	25,37%
Regular	33	49,25%
Ruim	6	8,96%
Péssimo	4	5,97%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	4	5,97%
Bom	16	23,88%
Regular	34	50,75%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	10	14,93%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	5	7,46%
Bom	12	17,91%
Regular	36	53,73%
Ruim	11	16,42%
Péssimo	3	4,48%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	12	17,91%
Bom	14	20,90%
Regular	27	40,30%
Ruim	13	19,40%
Péssimo	1	1,49%

**D18. JUREMA LUZIA DE FREITAS SAMPAIO**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>33</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	10	30,30%
Sim, contém a maior parte.	11	33,33%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	8	24,24%
Sim, contém menos da metade.	3	9,09%
Não contém.	1	3,03%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	4	12,12%
Bom	12	36,36%
Regular	10	30,30%
Ruim	2	6,06%
Péssimo	5	15,15%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	8	24,24%
Bom	16	48,48%
Regular	6	18,18%
Ruim	2	6,06%
Péssimo	1	3,03%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	10	30,30%
Bom	13	39,39%
Regular	4	12,12%
Ruim	3	9,09%
Péssimo	3	9,09%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	5	15,15%
Bom	14	42,42%
Regular	10	30,30%
Ruim	4	12,12%
Péssimo	0	0,00%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	11	33,33%
Bom	8	24,24%
Regular	13	39,39%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	3,03%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	5	15,15%
Bom	9	27,27%
Regular	16	48,48%
Ruim	1	3,03%
Péssimo	2	6,06%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	8	24,24%
Bom	15	45,45%
Regular	8	24,24%
Ruim	1	3,03%
Péssimo	1	3,03%

**D19. KARINA COSTA SALES**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>69</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	1	1,45%
Sim, contém a maior parte.	6	8,70%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	33	47,83%
Sim, contém menos da metade.	22	31,88%
Não contém.	7	10,14%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	3	4,35%
Bom	4	5,80%
Regular	33	47,83%
Ruim	24	34,78%
Péssimo	5	7,25%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	3	4,35%
Bom	6	8,70%
Regular	38	55,07%
Ruim	19	27,54%
Péssimo	3	4,35%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	6	8,70%
Bom	13	18,84%
Regular	23	33,33%
Ruim	19	27,54%
Péssimo	8	11,59%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	8	11,59%
Bom	12	17,39%
Regular	27	39,13%
Ruim	13	18,84%
Péssimo	9	13,04%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	4	5,80%
Bom	11	15,94%
Regular	28	40,58%
Ruim	17	24,64%
Péssimo	9	13,04%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	1	1,45%
Bom	9	13,04%
Regular	31	44,93%
Ruim	22	31,88%
Péssimo	6	8,70%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	12	17,39%
Bom	16	23,19%
Regular	20	28,99%
Ruim	18	26,09%
Péssimo	3	4,35%

**D20. LEONARDO SITIBALDI**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>124</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	15	12,10%
Sim, contém a maior parte.	27	21,77%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	63	50,81%
Sim, contém menos da metade.	13	10,48%
Não contém.	6	4,84%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	18	14,52%
Bom	26	20,97%
Regular	60	48,39%
Ruim	16	12,90%
Péssimo	4	3,23%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	14	11,29%
Bom	32	25,81%
Regular	57	45,97%
Ruim	13	10,48%
Péssimo	8	6,45%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	25	20,16%
Bom	36	29,03%
Regular	24	19,35%
Ruim	27	21,77%
Péssimo	12	9,68%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	22	17,74%
Bom	22	17,74%
Regular	62	50,00%
Ruim	13	10,48%
Péssimo	5	4,03%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	19	15,32%
Bom	30	24,19%
Regular	46	37,10%
Ruim	25	20,16%
Péssimo	4	3,23%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	18	14,52%
Bom	30	24,19%
Regular	60	48,39%
Ruim	10	8,06%
Péssimo	6	4,84%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	17	13,71%
Bom	30	24,19%
Regular	60	48,39%
Ruim	13	10,48%
Péssimo	4	3,23%

**D21. MARGARETE BRITO**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>137</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	9	6,57%
Sim, contém a maior parte.	14	10,22%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	60	43,80%
Sim, contém menos da metade.	44	32,12%
Não contém.	10	7,30%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	10	7,30%
Bom	12	8,76%
Regular	60	43,80%
Ruim	42	30,66%
Péssimo	13	9,49%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	9	6,57%
Bom	11	8,03%
Regular	60	43,80%
Ruim	42	30,66%
Péssimo	15	10,95%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	10	7,30%
Bom	10	7,30%
Regular	60	43,80%
Ruim	44	32,12%
Péssimo	13	9,49%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	13	9,49%
Bom	13	9,49%
Regular	55	40,15%
Ruim	43	31,39%
Péssimo	13	9,49%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	8	5,84%
Bom	14	10,22%
Regular	55	40,15%
Ruim	44	32,12%
Péssimo	16	11,68%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	9	6,57%
Bom	13	9,49%
Regular	59	43,07%
Ruim	42	30,66%
Péssimo	14	10,22%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	12	8,76%
Bom	13	9,49%
Regular	58	42,34%
Ruim	44	32,12%
Péssimo	10	7,30%

**D22. MARIA ARLETE MELO SIMÕES**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>37</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	2	5,41%
Sim, contém a maior parte.	3	8,11%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	24	64,86%
Sim, contém menos da metade.	7	18,92%
Não contém.	1	2,70%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	7	18,92%
Bom	5	13,51%
Regular	19	51,35%
Ruim	5	13,51%
Péssimo	1	2,70%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	8	21,62%
Bom	4	10,81%
Regular	19	51,35%
Ruim	5	13,51%
Péssimo	1	2,70%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	10	27,03%
Bom	4	10,81%
Regular	19	51,35%
Ruim	3	8,11%
Péssimo	1	2,70%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	8	21,62%
Bom	5	13,51%
Regular	19	51,35%
Ruim	4	10,81%
Péssimo	1	2,70%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	9	24,32%
Bom	3	8,11%
Regular	20	54,05%
Ruim	4	10,81%
Péssimo	1	2,70%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	10	27,03%
Bom	7	18,92%
Regular	9	24,32%
Ruim	10	27,03%
Péssimo	1	2,70%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	12	32,43%
Bom	5	13,51%
Regular	12	32,43%
Ruim	6	16,22%
Péssimo	2	5,41%

**D23. MARIA CRISTINA ROMA FELICIANO**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>85</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	11	12,94%
Sim, contém a maior parte.	14	16,47%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	40	47,06%
Sim, contém menos da metade.	15	17,65%
Não contém.	5	5,88%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	12	14,12%
Bom	13	15,29%
Regular	40	47,06%
Ruim	15	17,65%
Péssimo	5	5,88%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	12	14,12%
Bom	13	15,29%
Regular	40	47,06%
Ruim	17	20,00%
Péssimo	3	3,53%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	13	15,29%
Bom	13	15,29%
Regular	40	47,06%
Ruim	15	17,65%
Péssimo	4	4,71%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	13	15,29%
Bom	16	18,82%
Regular	40	47,06%
Ruim	12	14,12%
Péssimo	4	4,71%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	14	16,47%
Bom	10	11,76%
Regular	37	43,53%
Ruim	15	17,65%
Péssimo	9	10,59%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	14	16,47%
Bom	10	11,76%
Regular	41	48,24%
Ruim	13	15,29%
Péssimo	7	8,24%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	15	17,65%
Bom	13	15,29%
Regular	40	47,06%
Ruim	10	11,76%
Péssimo	7	8,24%

**D24. MÁRIO SÉRGIO MENEZES BRAVO**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>104</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	12	11,54%
Sim, contém a maior parte.	10	9,62%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	42	40,38%
Sim, contém menos da metade.	34	32,69%
Não contém.	6	5,77%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	10	9,62%
Bom	14	13,46%
Regular	46	44,23%
Ruim	26	25,00%
Péssimo	8	7,69%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	10	9,62%
Bom	15	14,42%
Regular	45	43,27%
Ruim	28	26,92%
Péssimo	6	5,77%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	10	9,62%
Bom	16	15,38%
Regular	45	43,27%
Ruim	28	26,92%
Péssimo	5	4,81%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	7	6,73%
Bom	17	16,35%
Regular	44	42,31%
Ruim	30	28,85%
Péssimo	6	5,77%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	12	11,54%
Bom	16	15,38%
Regular	44	42,31%
Ruim	26	25,00%
Péssimo	6	5,77%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	12	11,54%
Bom	12	11,54%
Regular	45	43,27%
Ruim	26	25,00%
Péssimo	9	8,65%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	12	11,54%
Bom	14	13,46%
Regular	44	42,31%
Ruim	27	25,96%
Péssimo	7	6,73%

**D25. MARLENE VALDICE**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>89</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	17	19,10%
Sim, contém a maior parte.	12	13,48%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	25	28,09%
Sim, contém menos da metade.	30	33,71%
Não contém.	5	5,62%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	10	11,24%
Bom	13	14,61%
Regular	30	33,71%
Ruim	34	38,20%
Péssimo	2	2,25%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	12	13,48%
Bom	7	7,87%
Regular	30	33,71%
Ruim	33	37,08%
Péssimo	7	7,87%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	13	14,61%
Bom	8	8,99%
Regular	29	32,58%
Ruim	33	37,08%
Péssimo	6	6,74%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	15	16,85%
Bom	10	11,24%
Regular	29	32,58%
Ruim	32	35,96%
Péssimo	3	3,37%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	10	11,24%
Bom	11	12,36%
Regular	32	35,96%
Ruim	30	33,71%
Péssimo	6	6,74%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	9	10,11%
Bom	7	7,87%
Regular	30	33,71%
Ruim	36	40,45%
Péssimo	7	7,87%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	12	13,48%
Bom	13	14,61%
Regular	27	30,34%
Ruim	32	35,96%
Péssimo	5	5,62%

**D26. MARISTELLA VITTA LANDGRAF**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>84</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	14	16,67%
Sim, contém a maior parte.	25	29,76%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	40	47,62%
Sim, contém menos da metade.	4	4,76%
Não contém.	1	1,19%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	15	17,86%
Bom	13	15,48%
Regular	39	46,43%
Ruim	14	16,67%
Péssimo	3	3,57%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	14	16,67%
Bom	19	22,62%
Regular	44	52,38%
Ruim	6	7,14%
Péssimo	1	1,19%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	14	16,67%
Bom	20	23,81%
Regular	42	50,00%
Ruim	5	5,95%
Péssimo	3	3,57%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	18	21,43%
Bom	18	21,43%
Regular	41	48,81%
Ruim	5	5,95%
Péssimo	2	2,38%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	16	19,05%
Bom	16	19,05%
Regular	45	53,57%
Ruim	4	4,76%
Péssimo	3	3,57%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	18	21,43%
Bom	17	20,24%
Regular	42	50,00%
Ruim	6	7,14%
Péssimo	1	1,19%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	15	17,86%
Bom	19	22,62%
Regular	44	52,38%
Ruim	4	4,76%
Péssimo	2	2,38%

**D27. OCIREMA GRILLO BRANDÃO**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>37</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	10	27,03%
Sim, contém a maior parte.	4	10,81%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	27,03%
Sim, contém menos da metade.	9	24,32%
Não contém.	4	10,81%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	9	24,32%
Bom	5	13,51%
Regular	13	35,14%
Ruim	6	16,22%
Péssimo	4	10,81%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	10	27,03%
Bom	9	24,32%
Regular	9	24,32%
Ruim	7	18,92%
Péssimo	2	5,41%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	10	27,03%
Bom	7	18,92%
Regular	9	24,32%
Ruim	9	24,32%
Péssimo	2	5,41%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	10	27,03%
Bom	10	27,03%
Regular	8	21,62%
Ruim	5	13,51%
Péssimo	4	10,81%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	9	24,32%
Bom	9	24,32%
Regular	10	27,03%
Ruim	5	13,51%
Péssimo	4	10,81%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	11	29,73%
Bom	7	18,92%
Regular	10	27,03%
Ruim	5	13,51%
Péssimo	4	10,81%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	10	27,03%
Bom	7	18,92%
Regular	9	24,32%
Ruim	7	18,92%
Péssimo	4	10,81%

**D28. OSMIR PAULO**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>37</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	4	10,81%
Sim, contém a maior parte.	13	35,14%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	27,03%
Sim, contém menos da metade.	7	18,92%
Não contém.	3	8,11%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	9	24,32%
Bom	10	27,03%
Regular	9	24,32%
Ruim	5	13,51%
Péssimo	4	10,81%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	4	10,81%
Bom	11	29,73%
Regular	14	37,84%
Ruim	7	18,92%
Péssimo	1	2,70%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	6	16,22%
Bom	10	27,03%
Regular	13	35,14%
Ruim	7	18,92%
Péssimo	1	2,70%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	7	18,92%
Bom	11	29,73%
Regular	11	29,73%
Ruim	7	18,92%
Péssimo	1	2,70%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	4	10,81%
Bom	9	24,32%
Regular	11	29,73%
Ruim	9	24,32%
Péssimo	4	10,81%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	6	16,22%
Bom	9	24,32%
Regular	14	37,84%
Ruim	7	18,92%
Péssimo	1	2,70%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	3	8,11%
Bom	11	29,73%
Regular	15	40,54%
Ruim	7	18,92%
Péssimo	1	2,70%

**D29. REGINA CÉLIA LUZ VIEIRA DE MORAIS**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>134</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	38	28,36%
Sim, contém a maior parte.	46	34,33%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	47	35,07%
Sim, contém menos da metade.	1	0,75%
Não contém.	2	1,49%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	37	27,61%
Bom	49	36,57%
Regular	42	31,34%
Ruim	4	2,99%
Péssimo	2	1,49%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	41	30,60%
Bom	49	36,57%
Regular	42	31,34%
Ruim	1	0,75%
Péssimo	1	0,75%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	42	31,34%
Bom	47	35,07%
Regular	42	31,34%
Ruim	1	0,75%
Péssimo	2	1,49%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	40	29,85%
Bom	50	37,31%
Regular	40	29,85%
Ruim	2	1,49%
Péssimo	2	1,49%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	38	28,36%
Bom	50	37,31%
Regular	44	32,84%
Ruim	1	0,75%
Péssimo	1	0,75%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	40	29,85%
Bom	50	37,31%
Regular	42	31,34%
Ruim	1	0,75%
Péssimo	1	0,75%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	40	29,85%
Bom	50	37,31%
Regular	40	29,85%
Ruim	3	2,24%
Péssimo	1	0,75%

**D30. RICARDO REIFF GUEDES PINTO**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>165</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	25	15,15%
Sim, contém a maior parte.	22	13,33%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	25	15,15%
Sim, contém menos da metade.	55	33,33%
Não contém.	38	23,03%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	19	11,52%
Bom	24	14,55%
Regular	32	19,39%
Ruim	58	35,15%
Péssimo	32	19,39%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	37	22,42%
Bom	27	16,36%
Regular	20	12,12%
Ruim	54	32,73%
Péssimo	27	16,36%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	25	15,15%
Bom	30	18,18%
Regular	27	16,36%
Ruim	55	33,33%
Péssimo	28	16,97%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	31	18,79%
Bom	35	21,21%
Regular	30	18,18%
Ruim	44	26,67%
Péssimo	25	15,15%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	19	11,52%
Bom	29	17,58%
Regular	26	15,76%
Ruim	54	32,73%
Péssimo	37	22,42%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	26	15,76%
Bom	32	19,39%
Regular	28	16,97%
Ruim	50	30,30%
Péssimo	29	17,58%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	25	15,15%
Bom	29	17,58%
Regular	29	17,58%
Ruim	53	32,12%
Péssimo	29	17,58%

**D31. SEVERINO CARLOS DE OLIVEIRA FILHO**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>79</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	14	17,72%
Sim, contém a maior parte.	27	34,18%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	35	44,30%
Sim, contém menos da metade.	2	2,53%
Não contém.	1	1,27%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	20	25,32%
Bom	16	20,25%
Regular	37	46,84%
Ruim	4	5,06%
Péssimo	2	2,53%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	10	12,66%
Bom	29	36,71%
Regular	36	45,57%
Ruim	3	3,80%
Péssimo	1	1,27%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	13	16,46%
Bom	25	31,65%
Regular	37	46,84%
Ruim	3	3,80%
Péssimo	1	1,27%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	15	18,99%
Bom	17	21,52%
Regular	39	49,37%
Ruim	6	7,59%
Péssimo	2	2,53%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	8	10,13%
Bom	24	30,38%
Regular	39	49,37%
Ruim	7	8,86%
Péssimo	1	1,27%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	10	12,66%
Bom	24	30,38%
Regular	42	53,16%
Ruim	1	1,27%
Péssimo	2	2,53%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	9	11,39%
Bom	24	30,38%
Regular	42	53,16%
Ruim	3	3,80%
Péssimo	1	1,27%

**D32. SÍLVIA LETÍCIA LOPES**

	<b>56</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	9	16,07%
Sim, contém a maior parte.	12	21,43%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	23	41,07%
Sim, contém menos da metade.	7	12,50%
Não contém.	5	8,93%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	10	17,86%
Bom	12	21,43%
Regular	22	39,29%
Ruim	7	12,50%
Péssimo	5	8,93%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	10	17,86%
Bom	11	19,64%
Regular	22	39,29%
Ruim	9	16,07%
Péssimo	4	7,14%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	10	17,86%
Bom	15	26,79%
Regular	20	35,71%
Ruim	6	10,71%
Péssimo	5	8,93%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	11	19,64%
Bom	12	21,43%
Regular	22	39,29%
Ruim	6	10,71%
Péssimo	5	8,93%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	12	21,43%
Bom	11	19,64%
Regular	21	37,50%
Ruim	7	12,50%
Péssimo	5	8,93%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	13	23,21%
Bom	12	21,43%
Regular	19	33,93%
Ruim	7	12,50%
Péssimo	5	8,93%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	14	25,00%
Bom	10	17,86%
Regular	20	35,71%
Ruim	7	12,50%
Péssimo	5	8,93%

**D33. TATIANE REGINA BONFIM**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>29</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	7	24,14%
Sim, contém a maior parte.	10	34,48%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	11	37,93%
Sim, contém menos da metade.	1	3,45%
Não contém.	0	0,00%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	8	27,59%
Bom	6	20,69%
Regular	14	48,28%
Ruim	1	3,45%
Péssimo	0	0,00%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	7	24,14%
Bom	8	27,59%
Regular	12	41,38%
Ruim	1	3,45%
Péssimo	1	3,45%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	6	20,69%
Bom	8	27,59%
Regular	12	41,38%
Ruim	2	6,90%
Péssimo	1	3,45%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	8	27,59%
Bom	9	31,03%
Regular	10	34,48%
Ruim	1	3,45%
Péssimo	1	3,45%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	7	24,14%
Bom	6	20,69%
Regular	14	48,28%
Ruim	1	3,45%
Péssimo	1	3,45%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	8	27,59%
Bom	7	24,14%
Regular	12	41,38%
Ruim	1	3,45%
Péssimo	1	3,45%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	8	27,59%
Bom	5	17,24%
Regular	14	48,28%
Ruim	1	3,45%
Péssimo	1	3,45%

**D34. VERA LÚCIA CHAVES ALONSO**

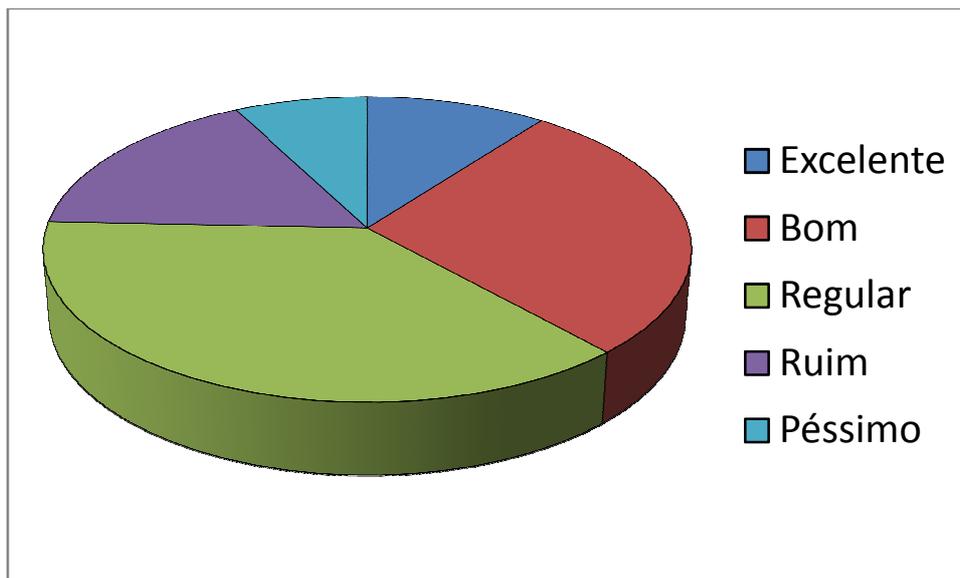
<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>44</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	12	27,27%
Sim, contém a maior parte.	11	25,00%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	15	34,09%
Sim, contém menos da metade.	4	9,09%
Não contém.	2	4,55%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	12	27,27%
Bom	10	22,73%
Regular	16	36,36%
Ruim	4	9,09%
Péssimo	2	4,55%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	12	27,27%
Bom	9	20,45%
Regular	15	34,09%
Ruim	6	13,64%
Péssimo	2	4,55%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	10	22,73%
Bom	10	22,73%
Regular	16	36,36%
Ruim	7	15,91%
Péssimo	1	2,27%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	12	27,27%
Bom	9	20,45%
Regular	17	38,64%
Ruim	4	9,09%
Péssimo	2	4,55%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	12	27,27%
Bom	10	22,73%
Regular	16	36,36%
Ruim	4	9,09%
Péssimo	2	4,55%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	11	25,00%
Bom	9	20,45%
Regular	20	45,45%
Ruim	3	6,82%
Péssimo	1	2,27%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	12	27,27%
Bom	10	22,73%
Regular	15	34,09%
Ruim	6	13,64%
Péssimo	1	2,27%

**D35. VINÍCIUS LAURIA**

<b>Número de discentes que avaliaram este docente</b>	<b>94</b>	<b>%</b>
<b>1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?</b>		
Sim, contém.	27	28,72%
Sim, contém a maior parte.	30	31,91%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	20	21,28%
Sim, contém menos da metade.	13	13,83%
Não contém.	4	4,26%
<b>2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?</b>		
Excelente	29	30,85%
Bom	30	31,91%
Regular	25	26,60%
Ruim	5	5,32%
Péssimo	5	5,32%
<b>3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?</b>		
Excelente	26	27,66%
Bom	40	42,55%
Regular	15	15,96%
Ruim	8	8,51%
Péssimo	5	5,32%
<b>4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?</b>		
Excelente	35	37,23%
Bom	24	25,53%
Regular	22	23,40%
Ruim	9	9,57%
Péssimo	4	4,26%
<b>5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?</b>		
Excelente	32	34,04%
Bom	28	29,79%
Regular	22	23,40%
Ruim	8	8,51%
Péssimo	4	4,26%
<b>6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?</b>		
Excelente	29	30,85%
Bom	33	35,11%
Regular	26	27,66%
Ruim	4	4,26%
Péssimo	2	2,13%
<b>7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?</b>		
Excelente	27	28,72%
Bom	32	34,04%
Regular	27	28,72%
Ruim	4	4,26%
Péssimo	4	4,26%
<b>8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?</b>		
Excelente	35	37,23%
Bom	29	30,85%
Regular	20	21,28%
Ruim	6	6,38%
Péssimo	4	4,26%

## 2. AVALIAÇÃO DO DIRETOR GERAL

Como você avalia a Direção da Faculdade?	
Excelente	10,28%
Bom	28,07%
Regular	37,34%
Ruim	16,70%
Péssimo	7,62%
	100,00%



### 3. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DISCENTES

#### C1. MÁRIO SÉRGIO BRAVO – ADMINISTRAÇÃO

<b>Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>193</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	27	13,99%
Sim, parte das dúvidas.	143	74,09%
Não.	23	11,92%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	150	77,72%
Não	43	22,28%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	9	4,66%
Bom	23	11,92%
Regular	45	23,32%
Ruim	84	43,52%
Péssimo	32	16,58%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	16	8,29%
Bom	35	18,13%
Regular	55	28,50%
Ruim	58	30,05%
Péssimo	29	15,03%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	12	6,22%
Bom	84	43,52%
Regular	31	16,06%
Ruim	47	24,35%
Péssimo	19	9,84%

## C2. OCIREMA GRILLO BRANDÃO – PEDAGOGIA

<b>Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>139</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	32	23,02%
Sim, parte das dúvidas.	76	54,68%
Não.	31	22,30%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	98	70,50%
Não	41	29,50%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	16	11,51%
Bom	23	16,55%
Regular	54	38,85%
Ruim	35	25,18%
Péssimo	11	7,91%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	25	17,99%
Bom	29	20,86%
Regular	57	41,01%
Ruim	23	16,55%
Péssimo	5	3,60%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	32	23,02%
Bom	44	31,65%
Regular	33	23,74%
Ruim	23	16,55%
Péssimo	7	5,04%

### C3. TATIANE REGINA BONFIM – SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

<b>Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>64</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	16	25,00%
Sim, parte das dúvidas.	26	40,63%
Não.	22	34,38%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	44	68,75%
Não	20	31,25%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	2	3,13%
Bom	7	10,94%
Regular	38	59,38%
Ruim	15	23,44%
Péssimo	2	3,13%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	5	7,81%
Bom	12	18,75%
Regular	33	51,56%
Ruim	12	18,75%
Péssimo	2	3,13%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	7	10,94%
Bom	10	15,63%
Regular	35	54,69%
Ruim	7	10,94%
Péssimo	5	7,81%

#### C4. MÁRIO SÉRGIO BRAVO – CIÊNCIAS CONTÁBEIS

<b>Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>78</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	13	16,67%
Sim, parte das dúvidas.	32	41,03%
Não.	33	42,31%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	43	55,13%
Não	35	44,87%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	2	2,56%
Bom	7	8,97%
Regular	13	16,67%
Ruim	27	34,62%
Péssimo	29	37,18%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	4	5,13%
Bom	11	14,10%
Regular	13	16,67%
Ruim	31	39,74%
Péssimo	19	24,36%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	7	8,97%
Bom	9	11,54%
Regular	30	38,46%
Ruim	21	26,92%
Péssimo	11	14,10%

**C5. ELAINE CRISTINA GIOVANINI – ENFERMAGEM**

<b>Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>138</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	34	1,79%
Sim, parte das dúvidas.	57	69,64%
Não.	37	28,57%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	87	37,50%
Não	41	62,50%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	14	3,57%
Bom	21	10,71%
Regular	56	50,00%
Ruim	32	33,93%
Péssimo	5	1,79%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	13	11,61%
Bom	19	25,00%
Regular	57	50,00%
Ruim	34	10,71%
Péssimo	5	2,68%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	14	6,25%
Bom	45	33,04%
Regular	21	45,54%
Ruim	31	10,71%
Péssimo	14	4,46%

**C6. JUREMA LUZIA DE FREITAS SAMPAIO – PUBLICIDADE E PROPAGANDA**

<b>Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>37</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	19	1,79%
Sim, parte das dúvidas.	12	69,64%
Não.	6	28,57%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	31	37,50%
Não	6	62,50%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	8	3,57%
Bom	10	10,71%
Regular	13	50,00%
Ruim	6	33,93%
Péssimo	0	1,79%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	8	11,61%
Bom	11	25,00%
Regular	17	50,00%
Ruim	1	10,71%
Péssimo	0	2,68%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	4	6,25%
Bom	14	33,04%
Regular	8	45,54%
Ruim	7	10,71%
Péssimo	4	4,46%

## 4. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DOCENTES

### C1. MÁRIO SÉRGIO BRAVO – ADMINISTRAÇÃO

<b>Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>7</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	1	14,29%
Sim, parte das dúvidas.	3	42,86%
Não.	3	42,86%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	6	85,71%
Não	1	14,29%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	0	0,00%
Bom	1	14,29%
Regular	4	57,14%
Ruim	2	28,57%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	0	0,00%
Bom	1	14,29%
Regular	5	71,43%
Ruim	1	14,29%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	5	71,43%
Bom	2	28,57%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

## C2. OCIREMA GRILLO BRANDÃO – PEDAGOGIA

<b>Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>11</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	11	100,00%
Sim, parte das dúvidas.	0	0,00%
Não.	0	0,00%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	11	100,00%
Não	0	0,00%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	11	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	10	90,91%
Bom	1	9,09%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	10	90,91%
Bom	1	9,09%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

### C3. TATIANE REGINA BONFIM – SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

<b>Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>7</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	6	85,71%
Sim, parte das dúvidas.	1	14,29%
Não.	0	0,00%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	7	100,00%
Não	0	0,00%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	5	71,43%
Bom	2	28,57%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	5	71,43%
Bom	2	28,57%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	4	57,14%
Bom	3	42,86%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

#### C4. MÁRIO SÉRGIO BRAVO – CIÊNCIAS CONTÁBEIS

<b>Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>14</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	11	78,57%
Sim, parte das dúvidas.	3	21,43%
Não.	0	0,00%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	11	78,57%
Não	3	21,43%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	11	78,57%
Bom	3	21,43%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	11	78,57%
Bom	3	21,43%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	9	64,29%
Bom	4	28,57%
Regular	1	7,14%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

**C5. ELAINE CRISTINA GIOVANINI – ENFERMAGEM**

<b>Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>12</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	12	100,00%
Sim, parte das dúvidas.	0	0,00%
Não.	0	0,00%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	12	100,00%
Não	0	0,00%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	9	75,00%
Bom	3	25,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	10	83,33%
Bom	2	16,67%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	9	75,00%
Bom	3	25,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

**C6. JUREMA LUZIA DE FREITAS SAMPAIO – PUBLICIDADE E PROPAGANDA**

<b>Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor</b>	<b>5</b>	<b>%</b>
<b>1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?</b>		
Sim, todas as dúvidas.	5	100,00%
Sim, parte das dúvidas.	0	0,00%
Não.	0	0,00%
<b>2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?</b>		
Sim	5	100,00%
Não	0	0,00%
<b>3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?</b>		
Excelente	5	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?</b>		
Excelente	5	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	4	80,00%
Bom	1	20,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

## 5. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES PELOS DOCENTES

Número de funcionários não docentes que avaliaram	18	%
<b>1) Como você avalia seu superior?</b>		
Excelente	12	66,67%
Bom	5	27,78%
Regular	1	5,56%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>2) O ambiente entre os funcionários é cordial?</b>		
Excelente	8	44,44%
Bom	5	27,78%
Regular	5	27,78%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
<b>3) A instituição disponibiliza os equipamentos/materiais necessários à sua atividade?</b>		
Sim	13	72,22%
Sim, em parte.	5	27,78%
Não	0	0,00%
<b>4) São realizadas reuniões para apresentar os objetivos da instituição?</b>		
Sim	13	72,22%
Sim, mas pouco regulares.	5	27,78%
Não	0	0,00%
<b>4) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	13	72,22%
Bom	5	27,78%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

## 6. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES PELOS DISCENTES

Número de discentes que avaliaram	593	%
<b>1) Como você avalia o atendimento na Secretaria?</b>		
Excelente	13	2,19%
Bom	51	8,60%
Regular	189	31,87%
Ruim	186	31,37%
Péssimo	154	25,97%
<b>2) Como você avalia o setor financeiro?</b>		
Excelente	8	1,35%
Bom	21	3,54%
Regular	221	37,27%
Ruim	191	32,21%
Péssimo	152	25,63%
<b>3) Como você avalia o atendimento no Departamento de Informática?</b>		
Excelente	33	5,56%
Bom	47	7,93%
Regular	227	38,28%
Ruim	154	25,97%
Péssimo	132	22,26%
<b>4) Como você avalia o atendimento na Biblioteca?</b>		
Excelente	39	6,58%
Bom	43	7,25%
Regular	229	38,62%
Ruim	145	24,45%
Péssimo	137	23,10%
<b>5) Como você avalia a limpeza do prédio?</b>		
Excelente	78	13,15%
Bom	95	16,02%
Regular	211	35,58%
Ruim	117	19,73%
Péssimo	92	15,51%
<b>6) Como você avalia a climatização do prédio?</b>		
Excelente	65	10,96%
Bom	79	13,32%
Regular	195	32,88%
Ruim	143	24,11%
Péssimo	111	18,72%
<b>7) Como você avalia a Direção da Faculdade?</b>		
Excelente	54	9,11%
Bom	148	24,96%
Regular	207	34,91%
Ruim	97	16,36%
Péssimo	87	14,67%